



Como percebeste no episódio “Porque tens que te meter no meu prazer de fumar?”, a decisão de acender um cigarro onde nos apetece pode gerar algumas discussões. Será que temos o direito de fumar onde nos apetece, ou o Estado devia limitar os locais e situações onde podemos fumar livremente?



Afinal quem é que tem mais razão?

Prepara um debate na tua turma onde este tema possa ser discutido, considerando todos os argumentos a favor e contra.



Duração: 45 minutos x 2 debates



Como fazer?

1. Antes do debate deverás fazer uma pesquisa sobre o tema e reflectir sobre ambas as posições, a favor de restrições, ou em defesa das liberdades individuais. Poderás discutir o assunto com fumadores e não-fumadores, ou procurar mais informação online ou em bibliotecas.
2. O debate será feito na sala de aula, e as moções a discutir são as seguintes:
 - 2.1. O governo deveria proibir fumar em espaços públicos;
 - 2.2. Não devia ser permitido fumar dentro de casa quando se vive com outras pessoas.
3. Divide a turma por 6 grupos, de acordo com a tabela abaixo (a posição de cada grupo será definida por sorteio no momento, e não antes!):

Debate da Moção 1: Grupo 1 – A favor Grupo 2 – Contra Grupo 3 – Júri	Debate da Moção 2: Grupo 4 – A favor Grupo 5 – Contra Grupo 6 – Júri
---	---

4. O professor deverá explicar as regras do debate, gerir as intervenções e os tempos e, no final, sintetizar as posições de cada um dos grupos.



5. O Grupo de Júri deverá avaliar as intervenções do Grupo e favor e do Grupo Contra de acordo com a seguinte Grelha:

Grelha de análise das intervenções:

Critério	1 ponto	2 pontos	3 pontos
Compreensão	Não parecem compreender o assunto.	Compreendem o assunto, mas não em profundidade.	Compreendem o assunto em profundidade.
Argumentação	Ausência de argumentos bem definidos e convincentes. Apresentação pouco focada no assunto.	Uso de alguns argumentos razoavelmente convincentes. Apresentação mais ou menos focada no tema.	Uso de argumentos muito convincentes, bem estruturados e variados. Apresentação focada no tema.
Evidência	Sem recurso a fontes, referências, dados ou informação de suporte.	Recurso a algumas fontes, referências, dados ou informação de suporte.	Uso completo de fontes, referências, dados ou informação de suporte.
Clareza	Apresentação pouco clara e/ou confusa. Ausência de introdução sobre o assunto.	Apresentação moderadamente clara e com alguma estrutura. Ausência de introdução sobre o assunto.	Apresentação muito clara e bem estruturada. Introdução sobre o assunto.
Rebate	Respostas pouco esclarecedoras na resposta às perguntas.	Respostas satisfatórias na resposta às perguntas.	Respostas completas e convincentes na resposta às perguntas.